

La correspondance de l'enseigne
9 sept 1996

6

JURISPRUDENCE

DÉCONFITURE D'UN FRANCHISÉ : PAS D'OBLIGATION DE RÉSULTAT POUR PHILDAR

□ Les franchisés veulent faire porter le chapeau aux franchiseurs. Un **nouvel épisode** de la série des **études de marché «optimistes»** vient de se clore cette fois à l'avantage de l'enseigne. **M. et Mme Robbes** qui avaient investi **630 000 F** dans un magasin **Phildar** de la galerie marchande **Auchan de Leers** ouvert en 88, et dont les ventes devaient s'élever à 1 250 000, 1 350 000 et 1 400 000 F en années 1, 2 et 3 avec 212 000, 227 000 et 214 000 F de bénéfices, ont été déboutés. Ils n'auraient réalisé que **50 % de ces chiffres d'affaires** avec une **perte cumulée de 250 000 F**. Le franchiseur, défendu par **M^e Olivier Gast**, qui avait à se reprocher de faibles **défauts de livraison** a écopé de **5 000 F de dommages-intérêts**. Le 4 juillet, la 2^e chambre de la cour d'appel de Douai, confirmant le jugement du tribunal de commerce de Roubaix-Tourcoing, a considéré que «les **risques** du commerce (demeuraient) **à la charge du franchisé**» et que **Phildar**, qui n'avait pas donné d'exclusivité territoriale mais s'était déplacé 22 fois en 18 mois, n'avait «**jamais contracté d'obligation de résultat**».